



**ARTÍCULO 65 DE LGEEPA/CONSULTA PÚBLICA DEL PROGRAMA DE
MANEJO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL LOS
TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO,
MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC**



TIPO DE CONSULTA: Taller 2, con OSC e Instituciones Académicas		Lugar: Instalaciones de la Comisión de Cuenca Valle de Bravo-Amanalco ubicadas en Av. Toluca No. 405, Barrio de Otumba, Valle de Bravo	Fecha: 1 de octubre de 2014
No.	NOMBRE DEL PARTICIPANTE	OPINIÓN	RESPUESTA/OPINIÓN CONANP
1	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Polígonos de las Subzonas y dudas generales Menciona que le quedó dudas de los polígonos de la subzonificación para poder analizar. Solicita los shapes.	Se analiza la pertinencia de proporcionar los shapes de las subzonas, no obstante estas se modificarán dependiendo de los resultados de la Consulta Pública. Las subzonas se diseñaron con base en la información sobre uso de suelo y vegetación proporcionada por el INEGI, las características biológicas, productivas y paisajes de los sitios, las especies en riesgo, etc. Puede haber cambios, pero deberán estar basados en criterios técnicos.
2	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Duda sobre cómo se subdivide el área que se maneja.	Los criterios de subzonificación se establecen el apartado 7. Subzonificación y criterios de subzonificación, entre ellos: uso del suelo y vegetación, asentamientos humanos, predios bajo manejo forestal, ANP estatales, Infraestructura, Áreas de Conectividad ecológica, etc.
3	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Le preocupa Bosencheve que se pase de Parque Nacional a Parque Estatal, porque se encuentra devastado y desprotegido, mejor incorporarlo al polígono de Monarca.	Mariposa Monarca tiene incluido en su poligonal una parte del Parque Nacional Bosencheve. Administrativamente no pertenece a esta región, ni está incluido dentro de la poligonal del APRN; pertenece a la Dirección Regional Occidente y Pacífico Centro.
4	Joaquín Valdés Hardy	Dudas sobre el documento que habla primero de un tipo de población y luego de otro.	En el diagnóstico incluido en el Programa se menciona a la población total a nivel del municipio, se adecuará esa información para mencionar la población por municipio que está dentro del ANP. La fuente de información es INEGI.
5	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Villa Victoria no tiene información específica de la tenencia de la tierra.	Al elaborar el documento no se tenía información sobre la tenencia de la tierra en el municipio de Villa Victoria, ésta se solicitará a la SEDATU para incluirla en la versión a publicación. Se considera como la fuente oficial al INEGI, no obstante también tomamos información que otras instituciones nos proporcionan como PROBOSQUE, SEMARNAT o RAN, esta información se va a actualizar.

HEF6



**ARTÍCULO 65 DE LGEEPA/CONSULTA PÚBLICA DEL PROGRAMA DE
MANEJO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL LOS
TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO,
MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC**

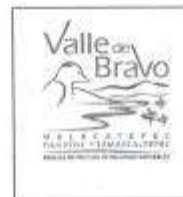


6	Fco. Javier Cortes Ecodesarrollo Comunitario	Pregunta si la norma que utiliza en las áreas arriba de los 3000 msnm, se aplica en esta ANP.	Si, para el aprovechamiento forestal en Temascaltepec y Amanalco que colindan con el APFF Nevado de Toluca, desde la cota 3000, se consideran los criterios de aprovechamiento que señala la ley, que debe ser un aprovechamiento restringido.
7	Fco. Javier Cortes Ecodesarrollo Comunitario	Que congruencia hay de este programa de manejo con los de Nevado de Toluca y Mariposa Monarca.	En la elaboración de la subzonificación, se consideran criterios de conectividad ecológica, como un corredor biológico importante, se utilizaron criterios similares para la definición de las actividades permitidas y no permitidas en las subzonas, así como actividades y acciones iguales y que se implementan actualmente en esas ANP, contenidas en los Subprogramas de Conservación del documento.
8	Pedro Ballesteros	El Plan de Manejo (PM) no contempla acciones punitivas o restrictivas, ¿qué pasa con quien no cumple?	El PM incluye instrumentos normativos que regulan las actividades, CONANP está obligada a denunciar ante PROFEPA a quien no cumpla. La regla 44 de la Reglas Administrativas del Programa se refiere a las sanciones.
9	Juan Carlos Lava de CEMDA	Estos programas de manejo deben ser considerados respeto a las atribuciones de la SEMARNAT y a lo que digan los lineamientos para dar o no las autorizaciones. Los ciudadanos pueden denunciar ante la PROFEPA, la PGR u otra instancia del poder judicial, aunque no fuera la CONANP. El instrumento hace referencia a la LAN, a la LGDFS, a la LGEEPA, etc.	
10	Fco. Javier Cortes Ecodesarrollo Comunitario	Por qué no se invitó a algunas comunidades a estas consultas	Para este taller se convocó a OSC e instituciones académicas, los talleres ejidales y comunales también se están realizando, se tienen programados 5 en los municipios de Temascaltepec, Amanalco, Valle de Bravo, Ixtapan del Oro y Villa de Allende.
11	Samantha Namnum Somos Valle	Actividades permitidas en las Subzonas Algunas actividades no están incluidas y otras sólo discrecionalmente, no se limita el concepto, ni se define a que se refiere, como la construcción de infraestructura. Cuidar lo que ponen porque las comunidades crecen y podría impedirse la congruencia en el futuro.	Cierta infraestructura se permite en algunas subzonas. La definición de las actividades está en el artículo 3ro de las Reglas Administrativas. El PM tiene vigencia de 5 años, periodo en el que se tiene que revisar y actualizar, un punto que no está bien puede modificarse. No obstante se revisará el documento y se hará más explícito respecto a ciertas actividades como la construcción de

M HERB



**ARTÍCULO 65 DE LGEEPA/CONSULTA PÚBLICA DEL PROGRAMA DE
MANEJO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL LOS
TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO,
MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC**



			infraestructura, las subzonas donde se puede realizar, las modalidades y trámites.
12	Gabin Palafox IZAR	En la subzonificación del Mpio de Valle de Bravo no se puede construir, pero hay proyectos inmobiliarios "amigables al ambiente" y que no se pueden generar en virtud del instrumento de planeación. El mismo tiene uno.	Hay una cuestión de definiciones que hay que ser más específico en cuanto a la construcción. En zonas de aprovechamiento sustentable podría permitirse construir y el mantenimiento de infraestructura, pero remitirse a la regla y acotarse a qué y cómo se realizaría.
13	Horacio Hernández, Consejo Ciudadano	Deben tener y generar un plan de desarrollo para Valle de Bravo. ¿cómo meten un plan de desarrollo económico en el esquema del PM?	El Plan de Desarrollo Urbano tendrá que considerar las políticas de conservación y uso de los recursos naturales en congruencia con el Programa de Manejo. En sus propuestas por escrito señalen que es lo que sí reflejaría la expectativa del PM.
14	Samantha Namnum Somos Valle	El plan debe considerar la realidad de Valle de Bravo y el ordenamiento ecológico. Por ejemplo, Acatitlán, el Plan de Desarrollo Urbano (PDU) permite construir, pero el plan de manejo no.	Se revisará la subzonificación en coordinación con el municipio, valorando que otras áreas pueden considerarse Asentamientos Humanos porque ya se ha perdido todo su valor biológico. En la Ley se contempla la posibilidad de crecimiento para las localidades rurales.
15	Natalia Consejo Civil Mexicano para Silvicultura Sostenible	La problemática puede producirse en el futuro en Amanalco. Hay que regular el desarrollo urbano, que sea congruente con lo que buscan los Mpios colindantes. A veces las consecuencias son socioeconómicas y no solo ambientales.	Están de acuerdo. En la Subzona de preservación no asentamientos humanos, pero lo demás sí. Amanalco es una de las zonas que tienen más localidades con recursos forestales y zonas de manejo de ecosistemas. Lo que suceda en las zonas urbanas, el Municipio es competente, pero si es forestal, la federación es la que emite las autorizaciones en materia de Impacto Ambiental y Cambio de Uso del Suelo.
16	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	No ofertar todo a que crezca porque los PDU los elaboran los desarrolladores, si hay apertura, ellos van a definir la oferta.	Ellos solo pintan la raya y dicen que hasta ahí. El Mpio no es competente en la zona forestal.
17	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Mapa de zonificación La delimitación de los polígonos estatales debe incluirse en este plan de manejo.	Se incluirá un mapa temático con las ANP Estatales.
18	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca UBA	Shapes de la zonificación En relación a los polígonos de las Subzonas, quiere saber si un lugar en específico está fuera o está dentro de éstas. Sería	Se requiere que haya una petición expresa de los interesados, asimismo se incluirá un listado de localidades por subzona,

11-17-06



**ARTÍCULO 65 DE LGEEPA/CONSULTA PÚBLICA DEL PROGRAMA DE
MANEJO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL LOS
TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO,
MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC**



		conveniente conocer esa poligonales antes de que salga a consulta pública	
19	Natalia Consejo Civil Mexicano para Silvicultura Sostenible	Dice que en algunos casos hay intensidades de corta muy bajas y esto, a veces, provoca degradación.	El método de manejo aplicado en las ANP es el MMOBI. En ANP el aprovechamiento es más restrictivo de acuerdo a la LGDFS y su reglamento.
20	Samantha Naminum Somos Valle	Cortar la oferta de Valle de Bravo en área urbana. En zonas como Acatitlán y otros Mpios. tienen zonas para desarrollos campestres en áreas forestales ¿se permite así generar recursos?	Se revisarán los polígonos de Asentamientos Humanos y Aprovechamiento Sustentable de Recursos Naturales para verificar aquellas localidades que se puedan incorporar como Asentamientos Humanos. Las OSC se reunirán para enviar una propuesta sugiriendo lo que se permite hacer y qué acciones y actividades se sugieren para no impedir el desarrollo de las comunidades sin afectar al ecosistema.
21	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Hay una demanda importante de viviendas, pero también hay una sobre-oferta del uso urbano. Propone una mesa específica para que se discuta la forma en como las localidades deben de crecer no solo en Valle de Bravo, deben tomarse en cuenta otros Municipios dentro del ANP	Es un Programa de Manejo dirigido a la conservación y uso sustentable de recursos naturales, no un plan de desarrollo Urbano. Si la propuesta se envía, CONANP la analiza, y se responde respecto a la congruencia de la misma sin contraponerse al objetivo del ANP.
22	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Propone que no se analice proyecto por proyecto, sino que analice en conjunto para proponerlo ante SEMARNAT. Un Representante de fraccionamientos dice que lo sometan ante SEMARNAT, pero una vez abierto ante el Municipio.	SEMARNAT puede revisar si la actividad o la infraestructura solicitada entra dentro de los polígonos y ellos decir si dentro se permite o no, pero siempre y cuando cumpla con los lineamientos que permite el reglamento en Materia de Impacto Ambiental. SEMARNAT solamente se basen en los aspectos legales y ecológicos aplicados a los desarrolladores, no porque lo justifiquen de cualquier forma dentro de los muros ya están haciendo conservación o un manejo sustentable. No puede ser que sigan expidiendo licencias de construcción en terrenos no aptos para esta actividad. También hay que escuchar la opinión de los ejidatarios.
23	Gabin Palafox, conjunto Izar	Construcción de instalaciones para turismo de bajo impacto, ¿A qué se refiere? ¿Puede ser un sendero?	Ciclismo por rutas establecidas. Senderos si, tirolesas. Si se permite la actividad propuesta, incluye la construcción de infraestructura de apoyo al turismo de bajo impacto. Agregarán la construcción para el turismo de bajo impacto

M 17/06



**ARTÍCULO 65 DE LGEEPA/CONSULTA PÚBLICA DEL PROGRAMA DE
MANEJO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL LOS
TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO,
MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC**



			ambiental, para que esté en la regla 3. Para cada actividad hay que remitirse a las Reglas Administrativas.
24	Gabin Palafox, conjunto Izar	Reglas Administrativas Aclaradas cuáles si y cuáles no. Definir turismo de bajo impacto ambiental.	Como campismo, es de bajo impacto ambiental. Si una subzona dice turismo, se permite lo que no sea de bajo impacto ambiental, pero no en la que dice turismo de bajo impacto ambiental. Hacer llegar las propuestas de actividades para ver si entran en turismo de bajo impacto ambiental o general.
25	Gabin Palafox, conjunto Izar	En artículo 13 dice que se requiere autorización de SEMARNAT. En la 40 está repetido. Luego la 51 y 52 que se regresa a la 40. El diagnóstico hay que fortalecerlo.	Se corregirá la numeración y el contenido de las reglas administrativas. En base a las actividades permitidas todo está sujeto a los permisos y avisos ante la SEMARNAT. Que se acepten las propuestas de cambio siempre que vayan acompañadas de criterios técnicos y jurídicos debidamente sustentados.
26	Gabin Palafox, conjunto Izar	Siguen creciendo las áreas, pero que si restringen y limitan el crecimiento orgánico y el de la gente.	Se limita el desarrollo urbano, no el de la gente. Se promueve que las obras o actividades dentro del ANP no afecten los recursos naturales y si se autorizan sea con base en la normatividad vigente.
27	Joaquín Valdés, rancho POKY	El 80% en la zona vive del turismo, pero proponen que se incluya el IDH porque hay otros valores que incluye y no solo el beneficio económico.	Cualquier propuesta debe estar sustentada. Se revisa el mantenimiento de la infraestructura y ver si se incluye el desarrollo campestre. Todo estará apoyado en la legislación ambiental y leyes relacionadas.
28	Samantha Namnum Somos Valle	Subzona de aprovechamiento de los ecosistemas Obras de conservación de suelo y agua como con la construcción de bordos o represas, ¿se pueden?	Decir cuál es el objeto, si es para la ganadería son obras de apoyo para actividades agropecuarias. Para decir si se puede o no hay que revisarlo y luego irse a la regla administrativa o norma oficial mexicana.
29	Samantha Namnum Somos Valle	Proponen incorporar el desarrollo campestre.	Enviar sus propuestas para ver si es factible o no, tanto para recursos naturales como para ecosistemas.
30	Hugo Plata Tinoco Comisión de Cuenca VBA	Queda ambigua si entra o no San Simón en la poligonal de la subcuenca, debería ampliarse para favorecer a las comunidades con los programas de CONANP, bajo el criterio de manejo de cuenca.	La comunidad de San Simón de La Laguna esta dentro del ANP, por lo que pueden ser beneficiarios de los diferentes programas que opera la Conanp.
31	Pedro Ballesteros	Mencionan que si hay actividades que restringir como el número o el tamaño de las lanchas, pero entre CONAGUA y	CONANP no tiene ni injerencia ni presupuesto para hacer el estudio, le compete a SCT porque es cuerpo de agua

M AEA6



**ARTÍCULO 65 DE LGEEPA/CONSULTA PÚBLICA DEL PROGRAMA DE
MANEJO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA
ÁREA DE PROTECCIÓN DE RECURSOS NATURALES ZONA PROTECTORA FORESTAL LOS
TERRENOS CONSTITUTIVOS DE LAS CUENCAS DE LOS RÍOS VALLE DE BRAVO,
MALACATEPEC, TILOSTOC Y TEMASCALTEPEC**



		SCT se pelotean, dicen que quieren un estudio de capacidad de carga. Quitar el JetSky por el argumento de inseguridad o accidentes. Incluir al turismo náutico como de bajo impacto ambiental	artificial. CONANP puede decirles los términos de referencia para que SCT haga los estudios con sus presupuestos.
32	Pedro Ballesteros		Dejar turismo de bajo impacto ambiental como el turismo náutico. Los usuarios se comprometen a hacer la propuesta del turismo que se incluirá en esto. Quitar actividades que no se realicen como la artesanía dentro de la presa Valle de Bravo.
33	Hugo Plata Tinoco Comisión de cuenca VBA	Zona de influencia Deja fuera de protección a algunas áreas forestales importantes para el funcionamiento de las cuencas.	Posibilidad de incrementar esta zona con comunidades que sus actividades sean afines con la conservación del ANP. Acuerdan que se analizará si hay zonas con macizos forestales se van a incluir dentro del polígono del ANP como zona de influencia.

Responsable de la captura de la información  Ing. Hugo Eladio Anguiano González Subdirector del APRN Cuencas de los ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec.	Revisó  Biol. Ma. Elena Rodarte García Directora encargada del despacho de los asuntos del APRN Cuencas de los ríos Valle de Bravo, Malacatepec, Tilostoc y Temascaltepec.
---	--